

La política exterior en Argentina. ¿Qué dicen las publicaciones en revistas académicas argentinas de Ciencia política acerca de este campo de estudio?

LUISA FERNANDA HERRERA*
Consultoría Mente Inter-Nazionale (Buenos Aires, Argentina)

ADOLFO A. ABADÍA**
Universidad Icesi (Cali, Colombia)

Resumen

Este trabajo ofrece un balance del campo de estudio de la política exterior para el caso de Argentina a partir de un análisis bibliométrico de los artículos publicados en siete revistas académicas de mencionado país que trabajan acerca del tema en cuestión, en un rango temporal que va del 2010 al 2015. Sin pretender realizar un estudio exhaustivo del estado del campo, el ejercicio recoge información novedosa y de utilidad para construir una reflexión acerca del estado en el que se encuentra la producción académica e interés investigativo sobre la política exterior en Argentina. Entre los principales hallazgos se pueden contar la identificación de 5 principales ejes (administraciones presidenciales, relaciones bilaterales, procesos de integración económica, regímenes políticos, y conflictos territoriales) asociados al estudio de la política exterior Argentina.

Palabras clave

Historia y desarrollo disciplinar, Política exterior Argentina, Producción académica, Revistas académicas argentinas, Análisis bibliométrico.

Introducción

La Política Exterior (en adelante PE) como campo investigativo ha sido asociada, principalmente, a la ciencia política, en particular a la rama de estudio de las Relaciones Internacionales (en adelante RRII). Autores como Josep Vallès, J. y Salvador Martí i Puig, S. (2015) la ubican como campo temático de la ciencia política, y la caracterizan por ofrecer todo tipo de descripciones e interpretaciones de las relaciones interestatales y del sistema político global (p. 66). No obstante, cabe preguntarse si ¿la política exterior y las relaciones internacionales hacen referencia a un mismo campo de estudio? en el caso de no ser así, entonces ¿cuáles podrían ser sus diferencias?

Este estudio reconoce que, aunque tienen puntos de encuentro, las RRII y la PE como campos de estudio, hacen referencia a temas diferentes; por un lado, mientras que la primera se asocia a “toda manifestación del comportamiento humano que, naciendo del lado de una frontera política nacional, ejerce una acción sobre el comportamiento humano del otro lado de esta frontera” (Barbé, 1995), la segunda centra su foco de atención en “los procesos de toma de decisión, la interacción

* Antropóloga y politóloga de la Universidad Icesi (Cali, Colombia). Actualmente, investigadora en la Consultoría Mente Inter-Nazionale (Buenos Aires, Argentina). Correo electrónico: luluberstein@gmail.com

** Politólogo y estudiante de Maestría en Estudios Sociales y Políticos de la Universidad Icesi, Cali, Colombia. Actualmente se desempeña como investigador y asistente editorial de la Oficina de Publicaciones de la Facultad de Derecho y Ciencias Sociales de la misma Universidad. Correo electrónico: aaabadia@icesi.edu.co y adolfoabadia@yahoo.es | ORCID: [0000-0002-9034-2156](https://orcid.org/0000-0002-9034-2156)

entre los factores externos y domésticos, y el papel ejercido por el tipo de regímenes políticos (Tickner, 2002:61), en otras palabras, las política exterior hace referencia a “las políticas públicas de los Estados dirigidas al ámbito internacional, con el objetivo de promover o modificar las condiciones que permitan la seguridad y el bienestar económico” (Bernal-Meza, 2016).

Como puede percibirse en los párrafos anteriores, la línea que intenta dibujar una frontera entre estos campos es bastante difusa, ya que abordan una “amplia gama de actividades, ideas y bienes que cruzan las fronteras nacionales” (Manning, 1954:21), de las cuales, mientras las RRII se interesan por comprender los intercambios sociales, culturales, económicos y políticos desde la perspectiva teórica, la PE analiza los intercambios económicos y políticos que establecen los estados, ya sea de manera directa o a través de instancias multilaterales, en contextos institucionalizados del ámbito internacional. De esta manera, estos dos campos pueden articularse en la medida en que se incluyen algunos elementos de las dinámicas políticas en el ámbito doméstico en el análisis del sistema internacional (Abadía, 2015).

Habiendo osado la anterior distinción, este trabajo explora cómo la comunidad académica argentina da cuenta del campo de la PE a partir de una mirada a las publicaciones académicas de Argentina. Se parte de una idea que estima la publicación de artículos en revistas especializadas como una de las formas en que las comunidades académicas dan cuenta de su existencia; de igual manera, las publicaciones constituyen uno de los principales insumos para desarrollar una aproximación al estado de evolución de un determinado campo de estudio.

Por lo tanto, este trabajo se centra en el campo de la política exterior para el caso de Argentina haciendo un barrido de los artículos en esta temática en las principales publicaciones seriadas y académicas de Argentina, que luego, a partir de un análisis bibliométrico para el periodo 2010-2015, busca identificar las principales tendencias de los intereses investigativos cuando se aborda el asunto de la política exterior en Argentina.

En ese sentido, se busca ofrecer una mirada modesta, antes que exhaustiva, de la producción e investigación en el tema para el caso de siete revistas argentinas, partiendo del supuesto de que una de las formas en que se puede dar cuenta del quehacer investigativo de los miembros de una comunidad académica consiste en aproximarse a sus resultados en forma de publicaciones como artículos en revistas académicas (Abadía, Milanese, Fernández Dusso, 2016). En este caso, y con la intención de abarcar un espectro amplio de las publicaciones seriadas argentinas, se han tomado aquellas revistas académicas que al menos forman parte del *directorio* de revistas en *Latindex*.¹

¹ Latindex es una plataforma que reúne información bibliográfica sobre las publicaciones científicas seriadas producidas en América Latina, el Caribe, España y Portugal. Las publicaciones que conforman la base de revistas *Catálogo* son un

El presente trabajo está estructurado en cuatro grandes apartados, además de iniciar con una *introducción* a la temática y cerrar con unas *reflexiones finales* donde se esbozan posibles rutas a seguir. En la primera parte se presentan, a partir de una revisión de la literatura acerca de la política exterior en Argentina, cinco grandes variables temáticas, o macrocategorías en la PE argentina, y luego se analizan brevemente. En el segundo y tercer apartado se presentan el diseño metodológico y los datos con los que se llevó a cabo el análisis bibliométrico de siete publicaciones en revistas académicas argentinas sobre la política exterior de este país. En el cuarto apartado se desglosan los hallazgos más significativos del presente estudio.

1. La política exterior como campo de estudio: el caso de Argentina

La política exterior Argentina ha sido estudiada, descrita y caracterizada a través de grandes unidades analíticas que son a su vez, temas y/o variables que se pueden encontrar de manera recurrente en gran parte de la bibliografía acerca de este tema.

Estas grandes temáticas están conformadas, a su vez, por indicadores que no sólo son la expresión de la realidad que denotan, sino que también son las palabras claves que los autores mencionan en sus artículos. Esto permite realizar un estudio más “aterizado” y minucioso de la política exterior Argentina. En este sentido, la revisión de la literatura sobre este campo de estudio permitió ver ciertas tendencias, las cuales intentamos ordenar como grandes categorías de análisis que sin ser excluyentes ni exclusivas, presentan gran cantidad de interrelaciones entre sí. Grosso modo, se advierten cinco grandes categorías temáticas que hemos denominado: (1) *Administraciones presidenciales*, (2) *Procesos de integración económica*, (3) *Relaciones bilaterales*, (4) *Regímenes*, (5) *Conflictos territoriales*. Por último, existen unos *Temas articuladores* que en gran parte funcionan como puentes que conectan las categorías anteriormente enunciadas.

1.1. Las administraciones presidenciales en Argentina

Una primera macrocategoría, según los resultados arrojados por la búsqueda bibliográfica que está en relación directa con los estudios realizados de la política exterior en Argentina, son las distintas administraciones o gobiernos que ha tenido el país desde los años 70 aproximadamente, iniciando con Juan Domingo Perón (1973-1974), pasando por Jorge Rafael Videla (1976-1981), Raúl Alfonsín (1983-1989), Carlos Saúl Menem (1989-1995 y 1995-1999), Fernando de la Rúa (1999-

2001), Néstor Kirchner (2003-2007), y finalizando con Cristina Fernández de Kirchner (2007-2011 y 2011-2015).

Las distintas administraciones han hecho un manejo definido de la política exterior a partir del contexto inmediato en el que se han desarrollado; por ejemplo, en el caso de la Política Exterior de los gobiernos de Néstor Kirchner y Cristina Fernández de Kirchner se implementó en relación directa con los distintos procesos de integración económica que venían existiendo hasta el momento, pero dando mayor importancia al del Mercado Común del Sur (en adelante MERCOSUR).

El peso del MERCOSUR en la política exterior de Kirchner y Fernández de Kirchner indica la transformación de las prioridades de la PE de Argentina, que pasó de una definición de la integración en un sentido amplio de regionalización a una definición más estrecha, concordante con los países firmantes del Tratado de Asunción en 1991 que da origen a este bloque de integración económica. Esta estrategia de integración, una más focalizada que diversificada, continúa manteniendo (ahora de forma más atenuada) una relativa validez sobre otros procesos de integración y relaciones bilaterales (Zelicovich, 2011:192).

Los procesos de integración económica (otra de las grandes variables que contempla este estudio) han sido la parte y el todo del direccionamiento de la política exterior en Argentina durante algunas administraciones; y esos procesos de integración se han movido dentro de dos fuertes tendencias en el marco de las relaciones bilaterales de Argentina con otros países: por un lado, una *tendencia autonomista* (y latinoamericanista) y, por el otro, una *tendencia de alianza y/o alineamiento* con EE.UU., principalmente. En el caso de la política exterior Kirchnerista, a pesar de que Argentina mantuvo buenas relaciones con EE.UU. siempre apuntó a mantener la tendencia autonomista que la llevó a darle importancia al proceso de integración sudamericano más que a uno de alineación directa y única con EE.UU. Ese proceso de integración sudamericano, antes que restarle, le sumó poder de la mano con países vecinos como Brasil, permitiéndole rechazar abiertamente otros procesos de integración económicos como el Área de Libre Comercio de las Américas (en adelante ALCA) o el Grupo de los 20 (en adelante G-20) (Miranda, 2012:97).

Existe un factor que ha sido tenido en cuenta siempre que se decidió sobre política exterior en Argentina y es la importancia del factor económico. Todos los modelos de relaciones especiales (incluso cuando no las hubo con nadie en particular) han seguido diversas corrientes e intereses económicos, sean estas internas o externas (Andrés, 2008: 16) De hecho, el poder ejecutivo nacional considera que “la vinculación entre la política exterior y el comercio exterior en la realidad mundial de hoy es indisoluble” (Colacrai de Trevisan y Zubeiz de Bacigalupo, 1994: 8)

Es importante anotar que las administraciones Kirchner han definido como uno de los principales indicadores dentro de esta macrocategoría; han sido trabajadas con mayor profundidad y en mayor cantidad de investigaciones desarrolladas acerca de la política exterior Argentina. Se podría hablar que este campo de estudio ha dedicado importantes esfuerzos investigativos a estudiar al papel jugado por éstos gobiernos. Ahora, las administraciones Kirchner hay una predominancia en los estudios de la relación entre ambos gobiernos y la importancia dada al MERCOSUR.

El punto de desencuentro entre la política exterior de la Argentina de los años 90 y la de los 2000, Menem y Kirchner respectivamente, está en la relación bilateral que mantuvo el país con los EE.UU. mientras en los 90's aquella política se guió por la sobreestimación de Estados Unidos, durante los 2000's, la apuesta por una política regional en conjunto con un proceso de integración económico fue el slogan de presentación (Simonoff, 2010: 408).

La literatura revisada sobre PE en Argentina, da cuenta de leves las diferencias entre las administraciones de los presidentes Menem y De La Rúa que vistas en su conjunto constituyen un segundo aspecto relevante a considerar en esta macrocategoría, ya que con ellos se observa un cambio en la dirección de la PE. En particular, ambos direccionaron su interés hacia el continente europeo, especialmente hacia España, convirtiéndolo en su momento (principios de los años 2000), en el principal inversor externo de Argentina. Lo anterior muestra una estrecha relación entre estas administraciones y la relación bilateral que tuvo Argentina con España (Tini, 2008:212). La búsqueda de un mayor protagonismo del país durante los mandatos de Menem y De La Rúa en la Organización de las Naciones Unidas (en adelante ONU) da cuenta de la importancia que tuvo ese proceso de integración específico en la política exterior en Argentina durante aquellos mandatos.

Las pequeñas diferencias en política exterior, de Menem a De la Rúa, están en un retorno del interés por Europa, en particular España –hoy el principal inversor externo en la Argentina– y en las apelaciones por el fortalecimiento de los consensos multilaterales, aspirando a una mayor democratización de Naciones Unidas. En definitiva, más allá de las diferencias de estilo, la política exterior de De la Rúa no ha hecho mucho por diferenciarse de la anterior (Bernal-Meza, 2002: 89).

La fuerte impronta económica de la política exterior de De La Rúa, lo llevó a mantener fuertes relaciones no sólo con España, sino también con EE.UU. y China, expresión de la relación de su política exterior y las relaciones bilaterales de Argentina con esos países; mientras que con Gran Bretaña, la relación siempre estuvo condicionada por la negociación de las Islas Malvinas, un conflicto territorial que ha jugado a lo largo de la historia del país, un papel preponderante en su política exterior. No se puede dejar de lado el relanzamiento que aquel hizo del MERCOSUR como el más importante proceso de integración económica en el cono sur (Fontana, 2009: 8). La administración de Menem también estuvo fuertemente supeditada al ámbito económico (Miranda,

2012: 89) y en relación bilateral directa con la potencia dominante en ese momento: EE.UU. pudiendo contar así con la protección benefactora con el líder de la alianza occidental, vencedor de la guerra fría e impulsor de un nuevo orden mundial (Miranda, 2012: 90).

Para la política exterior de Argentina, el pragmatismo económico, fue una medida adoptada como necesaria para lograr una recuperación positiva del país de cara a la crisis económica vivida en el año 2001 (a fines de la administración de De La Rúa); desde ahí se ha pensado que la política exterior en Argentina debe siempre servir (y de hecho, es así como ha sucedido desde principios de siglo y durante un poco más de 12 años) a sus intereses económicos, punto de mayor contraste con la década de los años 80 en cuanto al manejo dado a la política exterior (Fontana, 2006: 16).

En gran parte de los estudios de la política exterior revisados, Menem y De La Rúa son analizados en conjunto pero siempre buscando entre ellos, similitudes y diferencias que ayudan a entender los matices de lo hecho y dicho en estos años. Al igual que en las administraciones Kirchner, la búsqueda de la estabilidad económica, de una buena ruta para el comercio exterior, y son más una regla que una excepción; anteponiendo siempre al MERCOSUR como la bandera insignia.

La misma revisión también indica que estos estudios parten en los años 70 con la administración de Juan Domingo Perón (tercer aspecto de este gran eje temático). Aunque siempre viendo a Perón por sí solo y también en su relación con lo que fue el Peronismo durante los años 40 y 50, tras el fin de la II guerra mundial. A pesar del salto que se da en la literatura existente acerca de la política exterior en Argentina, se encuentra un elemento común que pone en diálogo y relación todas las administraciones por ejemplo, de Menem y De La Rúa con lo que fue el Peronismo; un salto y oscilación que se registra a lo largo de más de medio siglo: la relación bilateral de Argentina con EE.UU. La relación bilateral que mantuvo Argentina con EE.UU. durante el peronismo expresó una fuerte tendencia autonomista más que de alineación con aquel; lo que se vio reflejado en el uso del concepto de “*tercera posición*” que buscó “balancear el peso de EE.UU., procurando protagonismo en América Latina apoyándose en la tradicional conexión con Europa y estableciendo relaciones con el bloque soviético, aunque sin abandonar la pertenencia a Occidente” (Jiménez, 2010: 107).

En palabras de Simonoff,

El fin de la Segunda Guerra Mundial resultó determinante porque surgió un nuevo escenario internacional con el desplazamiento definitivo de los europeos y el ascenso de la Unión Soviética y los Estados Unidos, internamente maduró una nueva situación socioeconómica que se expresó en el naciente *peronismo*. Ambas situaciones impusieron nuevos rumbos en nuestra política exterior. A partir de aquí la política

exterior argentina se estructuró sobre una tensión entre los planteos autonomistas y de inserción y/o alineación hacia la potencia americana dominante en el escenario mundial desde mediados del siglo XX (Simonoff, 2010: 4)

Otras administraciones presidenciales a tener en cuenta es el manejo dado a la política exterior en Argentina por la administración Videla en medio de un proceso de transición del autoritarismo hacia la democracia durante principios de los años 80. Así mismo se encuentra Alfonsín en los años 70 a los 80, luego de casi una década del regreso de Argentina a la democracia, aquí aparece Brasil un socio importante en la PE en Argentina, convirtiéndose en un actor externo difícil de ignorar por parte de Argentina en la toma de sus decisiones externas, además de EE.UU., configurándose una relación bilateral con sus altas y bajas de acuerdo a la administración de turno, cambio de década y contexto internacional coyuntural (Bernal-Meza, 2002:78).

Las administraciones y gobiernos presidenciales son, sin lugar a dudas, algunos de los elementos que han estado en íntima relación con el desarrollo de la política exterior en Argentina; aunque antes de los años 70 la cantidad de bibliografía respecto al tema no es de fácil rastreo; vale la pena sugerir en esta aproximación investigativa que es importante que en un futuro se adelanten estudios acerca del campo que hagan un escaneo del estado en el que se encuentran las investigaciones académicas de esta disciplina desde los años 70 hacia atrás.

Se puede decir que es abundante la bibliografía y los análisis de la política exterior durante las dos administraciones de los Kirchner en lo que se configura como un pasado de la Argentina muy reciente. Siguiendo ese orden de importancia, le siguen las referencias encontradas a las políticas exteriores de Menem y De La Rúa como un bloque, entendidos como elementos similares pero con muchos matices; consecutivamente esta Perón como un elemento de estudio específico y el peronismo como un espectro (o universo) más general; le siguen Videla enmarcado en el proceso de la re-democratización del país tras la experiencia dictatorial y por último, Alfonsín, de quien se dice algo o muy poco y también de quien se rescata en cuanto a política exterior, el acercamiento que cultivó entre Argentina y su vecino país: Brasil.

La sugerencia que se puede hacer, de modo general, es la necesidad de hacer una revisión de otros artículos y publicaciones del país para así ver qué manejo le han dado a este campo de estudio de la política exterior en Argentina. Este primer acercamiento, lo que se percibe es que se ha escrito e indagado mucho de este campo durante las presidencias Kirchner, cosa que no se encuentra con mayor regularidad respecto a lo que hizo en su momento, Alfonsín, u otras administraciones. Sería imperativo ver entonces qué sucede con los indicadores ya mencionados a lo largo de otras publicaciones argentinas.

1.2. Los procesos de integración económica

Una segunda macrocategoría que a través de este estudio se ha visto como un elemento importante, y siempre tenido en cuenta en gran parte de los análisis y trabajos adelantados acerca de la política exterior en Argentina, son los distintos *procesos de integración económica*; ya se ha dicho con anterioridad que el pragmatismo económico ha sido la parte y el todo en la toma de decisiones en lo que a política exterior concierne durante las distintas administraciones. La búsqueda de la tan anhelada estabilidad política, las buenas relaciones comerciales y mercantiles, y el empoderamiento económico cada vez mayor son componentes importantes dentro de los procesos de integración económica.

Es importante decir que gran parte de los textos y publicaciones revisados, enfocan su mirada investigativa en el MERCOSUR. Otros procesos de integración económica como la Unión de Naciones Suramericanas (en adelante UNASUR), el Área de Libre Comercio de las Américas (en adelante ALCA), la Asociación Latinoamericana de Integración (en adelante ALADI), la Unión Europea (en adelante UE), la Organización Mundial del Comercio (en adelante OMC), la ONU, y G-20 son mencionados de manera somera. Esto llama la atención acerca de la importancia de observar el estado de este campo de estudio, no solo desde la perspectiva de los procesos mismos, sino también de las publicaciones académicas argentinas respecto a este tema.

Tras las crisis institucionales, económicas y civiles que vivió Argentina a principios de siglo, la decisión de orientar su política exterior hacia un proceso de integración económico sub-regional, materializado en el MERCOSUR durante las administraciones Kirchner, no sólo fue la mejor opción sino que también trajo muchas ventajas al país durante la década de los 2000. Los mandatos de los Kirchner al conducir su política exterior vía MERCOSUR, ha permitido la consolidación de aquel, incluyendo no solo a Brasil sino también Uruguay, Paraguay y más recientemente, a Venezuela (Rodríguez Salcedo, 2013:2).

Argentina inició su proceso de integración económica en los años 80 al lado de Brasil cuando ambos países trabajaron en una política nuclear común para su uso pacífico (Milanese, 2007) en pleno contexto de la guerra fría; lo anterior, sirvió como antecedente para que en los años 90, con la firma del Tratado de Asunción en 1991, se unieran de nuevo pero esta vez en clave de un proceso de integración económica regional: el MERCOSUR, al que, a finales de los años 90, se unieron Chile y Bolivia (Fontana, 2009:5).

A pesar de que Brasil y Argentina han trabajado juntos en su apuesta y consolidación del MERCOSUR, en tanto proceso de integración económica, ambos lo ven desde ópticas muy distintas. Mientras el primero ve el MERCOSUR como un instrumento del que puede valerse para

alcanzar una posición predominante a nivel regional de cara a EE.UU., el segundo lo ve como una forma para fortalecer su comercio exterior y reducir la predominancia hegemónica subregional de Brasil (Bernal-Meza, 1999:75). Del anterior estado de cosas, nace una paradoja en tanto las diferencias y diversos matices de las políticas exteriores de Argentina y Brasil (Bernal-Meza, 1999:78).

Aun cuando MERCOSUR fue pensado desde sus inicios como un acuerdo común de unión aduanera y mercantil, la prioridad que le ha dado Argentina a su relación bilateral con EE.UU. y la posición de lejanía que se ha planteado Brasil para sí mismo frente a aquel, han generado una falta de coordinación y un conjunto de tensiones en las distintas estrategias de inserción económica que el país sureño ha adoptado en su política exterior (Simonoff, 2013:24).

Desde los acercamientos entre Alfonsín y Sarney (durante los años 80), la política de integración con los países vecinos ha sido una de las mayores constantes dentro de la política exterior en Argentina. En tanto tal se ha ido afianzando como política de Estado, pudiendo así sortear las constantes “refundaciones” a las que el conjunto de la política exterior en Argentina se ha debido enfrentar (Russell, 2004: 258; Zelicovich, 2011: 179)

Los procesos de integración económica y la política exterior han sido uno solo durante el pasado reciente de la política exterior de Argentina (desde hace 30 años aproximadamente); algo que el país ha expresado desde principios de los años 80 con la creación del ALADI, en la que Argentina fue su principal precursor y ejecutor (Rodríguez Salcedo, 2013: 28). Aquí, es importante decir que a pesar de que ALADI fue un proceso que surgió mucho antes que el MERCOSUR, ha sido este último el protagonista de lo que de los procesos de integración económica se ha publicado.

1.3. Argentina y sus relaciones bilaterales

La tercera macrocategoría considerada en este estudio consiste en las *relaciones bilaterales* de Argentina con cada uno de los países con los que, en algún momento de su historia diplomática, ha entablado relación ya sea comercial, política o de cooperación. Dos de los países con los que Argentina ha trabajado en mayor medida son Brasil y EE.UU., principalmente.

Los documentos revisados hacen mención de una Argentina, dependiendo de las circunstancias, establece relaciones con un gran número de países, entre ellos: URSS (durante el contexto de la guerra fría), Uruguay, Paraguay, Venezuela, España, Gran Bretaña, Bolivia, Chile, China, Angola, Nigeria y por último y no menos importantes: Brasil y EE.UU.; el hecho de que se haya profundizado mucho más en algunos de ellos que en otros, es una característica que no se puede dejar de lado y que debe ser tenida en cuenta en el desarrollo de estudios futuros de este tipo.

Es importante anotar que los trabajos que hablan de las relaciones bilaterales de Argentina en el marco de su política exterior, la mayoría brinda una explicación acerca de la tendencia en el comportamiento del país frente a un actor externo definido. La primera de estas tendencias es la *Autonómica/Latinoamericanista* y la segunda es la de *Alianza/Alineamiento/Alineación*. Se puede decir entonces que la categoría de las relaciones bilaterales de Argentina y las *tendencias* ya mencionadas, en gran parte de los estudios tenidos en cuenta en el desarrollo de esta investigación.

Ya se ha dicho que dos de los actores más importantes con los que Argentina ha establecido a lo largo del tiempo una fuerte relación bilateral han sido Brasil y EE.UU. Claramente, han habido fluctuaciones en dichas relaciones de acuerdo con las características del gobierno de turno, del contexto internacional, de la situación política, social y económica interna, y la política doméstica del actor externo. Lo primero que se encuentra en la revisión, es que cuando se habla de las relaciones bilaterales de Argentina con Brasil o con EE.UU, se hace ya sea comparando ambas relaciones bilaterales o el ambiente político, económico y social de cada uno de los dos países externos.

Dentro de la política exterior de Argentina, su relación bilateral con Brasil ha sido bien vista en tanto éste ha estado en concordancia con los principios occidentales rampantes y ha tenido una tendencia de alineamiento con EE.UU. Bajo estos términos, Brasil ha sido un aliado vital en su proceso de inserción internacional (Bernal-Meza, 1999:56). En este sentido, y por razones obvias previamente mencionadas, Argentina ha buscado evitar cualquier tipo de confrontación, por menor que sea, entre Brasil y EE.UU, buscando, por el contrario, plegar a Brasil hacia una política global y hemisférica de seguridad en sintonía con la norteamericana (Bernal-Meza, 1999:68).

En el campo de la política exterior es evidente la asimetría existente entre, por un lado, EE.UU. y de la otra parte, Argentina y Brasil. Asimetría de la que es consciente el país argentino más no Brasil por una suerte de precepción de superioridad económica (Bernal-Meza, 1999:77).

A lo largo de estos 30 años, la política exterior argentina ha construido una estructura triangular en donde sus principales variantes son las relaciones con Washington y Brasilia respectivamente (Simonoff, 2013:34).

No sólo Argentina vio en su relación bilateral con Brasil la opción de obtener una estabilidad económica y su posterior crecimiento, sino que también Brasil consideró que Argentina era una prioridad en su política exterior para –entre otras cosas– ensanchar sus posibilidades de jugador global. Más aún, entendía que el hacer valer a Sudamérica como espacio geopolítico y geoeconómico en las relaciones internacionales, en gran medida era posible con el acompañamiento argentino. Para ello, Brasilia privilegió la relación bilateral, y como muestra de esta actitud, no solo

apoyó a Buenos Aires en la trama del *default*, sino también cuidó que esa relación estuviera exenta de perturbaciones y tensiones (Miranda, 2012:99).

La cooperación regional y relación bilateral que puedan existir entre Argentina y Brasil le ha brindado al país gaucha una estabilidad y un poder que, en palabras de Miranda, nunca ha sido suyo, ya que la conducción de ese relacionamiento externo ha estado siempre en manos de Brasilia (Miranda, 2012:101). Esta aproximación entre ambas naciones les ha permitido llegar a posturas comunes en el ámbito internacional, un ejemplo de esto puede encontrarse en la firma de Brasil y Argentina de un memorándum de entendimiento de la República Popular China como un país con economía de mercado, en contravía al rechazo de varios países miembros de la Organización Mundial del Comercio a conceder el reconocimiento este estatus al país gigante del Asia (Urdinez, 2014).

Otro actor que recurrentemente aparece en la literatura revisada es Gran Bretaña aparece en el escenario externo de Argentina cuando en la geografía del país no hay nada dicho de manera definitiva acerca de la soberanía de las Islas Malvinas, Georgias y Sándwich del Sur. A diferencia de la relación de Argentina con Brasil, con Gran Bretaña la relación ha estado mediada única y exclusivamente por el reclamo soberano que ha hecho de aquellas islas.

Las relaciones bilaterales en las que se ha movido Argentina han buscado, en la mayoría de momentos, la efectiva integración económica y comercial globales del país y ha sido así desde la década de los años 70, aproximadamente. En medio del análisis de esa salida y camino hacia el mercado internacional, Argentina se ha puesto de pie frente a la puerta de salida que lleva el nombre de los Estados Unidos de Norteamérica y se ha pensado un “andar” hacia la integración económica mundial. Buscando su autonomía o por el contrario, su alineación total, ha sido EE.UU. el único existente para Argentina.

La política exterior en Argentina ha vivido giros de acuerdo a sus puntos de integración con las relaciones económicas del mundo; así, desde los años 80, su política exterior ha pasado de una política exterior autonomista, a una política exterior de alineamiento con EE.UU. en los 90, y a comienzos del siglo XIX, de nuevo, se reivindicó la tendencia autonomista y latinoamericanista (Busso, 2014:32). La puja entre una PE autonomista y una PE de alineación con los EE.UU. ha sido recurrente en la política exterior Argentina durante la segunda mitad del siglo XX; un escenario contrario se registra en la primera mitad de siglo pasado, en donde aparece Gran Bretaña como contraparte de la política exterior argentina (Simonoff, 2013:16).

Mientras que Brasil y EE.UU. capturan toda la atención de Argentina, algunos otros países de la región pasan inadvertidos frente a sus ojos, como si no existieran. Como en toda política exterior de cualquier país del mundo, no todo son aciertos y certezas; la política exterior argentina se ha

mostrado en su relación con países de la región como Chile y Bolivia, reactiva, falta de razón y coherencia y análisis, y atada a decisiones improvisadas (Tini, 2008: 220).

Es interesante observar cómo algunos países externos no hacen presencia en las relaciones bilaterales de Argentina, no sólo como publicaciones que indaguen sobre este aspecto (asunto que se ha revisado en esta investigación), sino también por lo poco que se mencionan otras relaciones bilaterales de Argentina.

1.4. La política exterior de Argentina: regímenes y conflictos territoriales

Mientras el peronismo estuvo directamente relacionado con el autoritarismo y el régimen dictatorial en la historia política de Argentina, los estudios acerca de la política exterior no han olvidado su relación con la *democracia* que se concreta en el proceso de re-democratización que se vivió a la par del mandato de Jorge Rafael Videla. En gran parte de la literatura sobre la política exterior de Videla se habla, no se deja de lado su relación con el regreso del país a la democracia, estado de cosas que contrasta con lo que fue el autoritarismo-peronismo. Argentina, desde su regreso a la democracia en 1983, siempre ha buscado romper con su pasado dictatorial durante todas y cada una de las administraciones sucesivas desde Videla y para ello ha tenido que tomar ciertas decisiones como por ejemplo, la adopción de los DD.HH. como elemento fundante de esa nueva identidad democrática (Fontana, 2009:6).

El período prolongado de gobiernos militares en Argentina, hicieron estrechas las posibilidades de contacto entre actores subnacionales y actores externos. La redemocratización, a partir de Videla (años 70), actuó entonces como un proceso movilizador de la participación e iniciativa de un amplio espectro de actores tanto al interior del Estado como de la sociedad argentina (Colacrai de Trevisan y Zubeiz de Bacigalupo, 1994:19).

Una parte fundamental de la política exterior de Argentina ha sido el reclamo por la soberanía de las Islas Malvinas, Georgias y Sándwich del Sur; este tema es una de las constantes de la política exterior y se inscribe también en una de las tradiciones más importantes de la misma, así como la recurrencia al Derecho Internacional para la resolución de los conflictos. En este sentido, la Guerra de las Malvinas (1982) durante la última Dictadura Militar (1976-1983 en donde la figura más representativa fue Videla) no sólo fue una aberración desde el punto de vista de la política de defensa y el plano estratégico militar, sino que también constituyó un desvío dentro de las continuidades de la política exterior argentina (Caplan y Eissa, 2014:3). Variadas han sido las aproximaciones a este asunto, entre los análisis que critican el silencio de muchos países en el ámbito internacional hasta las posturas más radicales, también se pueden leer aportes que

desarrollan propuestas alternativas afianzados en un proceso de acercamiento e integración a la población para recuperar, a mediano y largo plazo, la soberanía sobre las islas (Ciccone, 2013).

2. Diseño metodológico

El objetivo propuesto en este trabajo tiene que ver con un análisis del estado del campo de estudio de la política exterior en el caso de Argentina a través de las publicaciones de este país. Para ello, en un primer momento, se hizo un barrido deliberado de todas las posibles revistas académicas argentinas que publicaran asuntos asociables a la política exterior; en ese sentido, se revisaron revistas alineadas, temáticamente, a la ciencia política, las relaciones internacionales, entre otros campos de estudio afines.

Durante el análisis bibliométrico del estado de este campo de estudio, se tomaron los principales descriptores temáticos de los artículos: título, resumen, palabras clave y la información sobre los autores como filiación institucional y país de procedencia. Estos elementos permitieron hacer, no solo la selección deliberada de los artículos sino también establecer sus relaciones con los grandes temas previamente presentados. Por otro lado, debido a la imposibilidad de poder acceder a los ejemplares impresos de cada revista, se optó por limitarse a trabajar con aquellas revistas que tuvieran su contenido de fácil acceso en línea.

Luego de identificar el mayor número de publicaciones académicas, iniciamos el análisis bibliométrico de cada uno de los números y volúmenes publicados por las revistas seleccionadas durante los años 2010 al 2015. Se tomó este periodo de años para conocer el estado actual de los estudios sobre la política exterior en Argentina y poder así registrar la aproximación más reciente de este campo de estudio en las publicaciones.

El último criterio de selección consistió en tomar revistas que estuvieran incluidas en el *directorio* de la base de revista del *Sistema Regional de Información en Línea para Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal (Latindex)*; con esto, entre otros detalles, buscábamos seleccionar revistas que tuvieran consignada información mínimo fiable como: entidad editora, temática, año de inicio de publicación, entre otros datos.

Tras una primer proceso de selección se logró sumar un inventario de revistas que ascendía hasta un poco más de una docena de publicaciones, pero tras aplicar el último filtro mencionado, el número de revistas se redujo a siete (7) revistas académicas (ver tabla I).²

² Otro estudio que revisa publicaciones, entre otros países, de Argentina puede encontrarse en Javier Garay y Miguel Martínez (2016), quienes se aproximan a las publicaciones académicas buscando mirar críticamente el grado de relevancia de los aportes de la teoría de las relaciones internacionales en América Latina. A nivel de las publicaciones académicas latinoamericanas se pueden consultar los trabajos de Abadía, Milanese y Fernández (2016) y Medeiros,

Describiendo sus temáticas de trabajo y estudio, la revista *Contexto Internacional* centra su interés en los estudios políticos e internacionales, dando gran importancia a las relaciones internacionales como campo de análisis; la publicación *Integración y Cooperación internacional* se inscribe temáticamente a las relaciones internacionales, articulando las apuestas de los modelos de política exterior en Argentina con temas de la problemática internacional; en tercer lugar, *POSTData: revista de reflexión y análisis político* (en adelante solo POSTData) enfoca su mirada a la ciencia política tratando temas tan diversos tales como la epistemología, metodología, sistemas de partidos, sistemas electorales, representación política, teoría democrática, relaciones internacionales, Estado y burocracia, reformas económicas y formas de gobierno; la siguiente revista, *Relaciones Internacionales* fue editada por primera vez hace más de veinte años, es una publicación semestral dirigida a especialistas, funcionarios públicos y estudiantes de relaciones internacionales y derecho internacional, cuenta con secciones de entrevistas, opiniones, comentarios de libros, documentos internacionales y una variada y abundante cantidad de información sobre temas internacionales; la *Revista de Ciencia Política*, como su nombre lo indica, tiene como principales líneas de trabajo la mencionada disciplina académica y publica textos no sólo de Argentina sino también de diversos de países y contextos; en sexto lugar, la *Revista SAAP* tiene como objetivo principal estudiar los fenómenos políticos concernientes a temas de la vida política argentina y mundial; por último, la revista *Contexto Internacional* publica estudios siempre en las relaciones internacionales o áreas afines, dando vital importancia a las realidades y conocimientos locales derivados del Sur Global y de sus alrededores.

Tabla I. Lista de Publicaciones seriadas y académicas

	Título de la Revista	ISSN	ISSNe	Institución editora	Año
1	Contexto Internacional		1851-7900	Fund. para la Integración Federal (FUNIF)	2001
2	Integración y Cooperación Internacional		1852-9798	Universidad Nacional de Rosario (UNR)	2009
3	POSTData: Revista de Reflexión y Análisis Político	1515-209X	1851-9601	Grupo Interuniversitario POSTData	1996
4	Relaciones Internacionales	1515-3371	2314-2766	Universidad Nacional de La Plata (UNLP)	1991
5	Revista de Ciencia Política	1851-9008	1851-9008	Alberto Amadeo Baldioli	2007
6	Revista SAAP	1666-7883	1853-1970	Soc. Argentina de Análisis Político (SAAP)	2002
7	Temas y Debates	1666-0714	1853-984X	Universidad Nacional de Rosario (UNR)	1996

Fuente: elaboración propia

Barnabé, Albuquerque y Lima (2016), quienes hacen un balance del campo de las relaciones internaciones a partir de un análisis bibliométrico y de contenido de las principales revistas académicas de la región.

No es sorpresa que este campo de investigación gire en torno a publicaciones en revistas asociadas, principalmente, a la disciplina de la Ciencia política y en menor medida, al campo de las Relaciones Internacionales.

Como se puede ver en la *Tabla I*, de las siete revistas seleccionadas tres (3) están adscritas a alguna institución universitaria específica. Así, mientras la revista *Relaciones Internacionales* pertenece al Instituto de Relaciones Internacionales (IRI) de la Universidad Nacional de La Plata (UNLP), y las revistas *Temas y Debates* e *Integración y Cooperación Internacional* son editadas por la Universidad Nacional de Rosario (UNR), de las cuatro (4) revistas restantes, una (1) es de corte totalmente independiente: *Revista de Ciencia Política*,³ mientras que las otras tres (3) pertenecen a grupos o centros de investigación: *POSTData* que pertenece al grupo interuniversitario que lleva el mismo nombre, *Revista SAAP* que pertenece a la Sociedad Argentina de Análisis Político (SAAP), y *Contexto Internacional* perteneciente al Centro de Estudios Políticos e Internacionales de la Fundación para la Integración Federal (FUNIF). La muestra de artículos incluidos en el estudio, publicados por las siete revistas académicas (ver tabla II), constituye el universo de la muestra, la cual para el periodo de estudio 2010 al 2015, asciende a un total de 643 artículos que abordan líneas de análisis de diversos campos de estudio en la ciencia política, entre ellos se destacan los estudios electorales y las relaciones internacionales. De la totalidad de trabajos seleccionados, se lograron identificar 53 artículos que abordan, analizan y exponen, de manera explícita, un interés por estudiar las dinámicas de la política exterior en Argentina. Esta selección, no obstante, representa el 8% del universo de la muestra, lo que permite inferir algunas conclusiones acerca del lugar que ocupa esta temática, o campo de estudio, dentro de la disciplina.

3. Datos

La muestra de artículos incluidos en el estudio, publicados por las siete revistas académicas (ver tabla II), constituye el universo de la muestra, la cual para el periodo de estudio 2010 al 2015, asciende a un total de 643 artículos que abordan líneas de análisis de diversos campos de estudio en la ciencia política, entre ellos se destacan los estudios electorales y las relaciones internacionales. De la totalidad de trabajos seleccionados, se lograron identificar 53 artículos que abordan, analizan y exponen, de manera explícita, un interés por estudiar las dinámicas de la política exterior en Argentina. Esta selección, no obstante, representa el 8% del universo de la muestra, lo que permite inferir algunas conclusiones acerca del lugar que ocupa esta temática, o campo de estudio, dentro de la disciplina.

³ Revista independiente, no adscrita a ninguna Universidad pero hace parte del proyecto académico y editorial del Licenciado Alberto Amadeo Baldioli.

La revista *Ciencia Política* registra el mayor número total de publicaciones (182 artículos) durante los años estudiados (2010-2015) entre las revistas analizadas, lo que representa el 28% del total de los artículos publicados. No obstante, se identificaron sólo 3 artículos que enfocaban en la política exterior en Argentina, es decir, un 2% entre el total de artículos publicados por todas las siete revistas.⁴ Todo lo contrario ocurre con la revista *Relaciones Internacionales* que de 99 artículos (15% sobre el total), publicó 20 artículos relacionados con el tema, para un porcentaje del 20% sobre el total de artículos publicados.

Tabla II. Lista de Revistas y número de artículos que trabajan la política exterior en Argentina

Revista	Total		Temática		
	Núm. Art.	% Art.	Núm. Art.	% Art.	% Art./Revista
1. Relaciones Internacionales	99	15%	20	38%	20%
2. Contexto Internacional	70	11%	11	21%	16%
3. Revista SAAP	106	16%	7	13%	7%
4. Temas y Debates	84	13%	5	9%	6%
5. Integración y Cooperación Internacional	27	4%	4	8%	15%
6. Revista de Ciencia Política	182	28%	3	6%	2%
7. POSTData: Revista de Reflexión y Análisis Político	75	12%	3	6%	4%
Suma	643	100%	53	100%	8%

Fuente: elaboración propia

Es importante mencionar que del universo de artículos publicados por las siete revistas, tan solo el 8% (53 artículos) pudo asociarse a estudios de la política exterior de Argentina; es decir, aun cuando las revistas analizadas publican estudios conforme a líneas de investigación relacionados con la política exterior, como las relaciones internacionales, la diplomacia y la ciencia política, para el periodo estudiado los artículos en política exterior sugieren que este campo de estudio se encuentra en un nivel comparativamente inferior.

Por otro lado, luego de sistematizar los descriptores claves del total de los artículos seleccionados para la construcción de una base de datos, resultó que el número de palabras claves

⁴ Otra revista académica que presenta un comportamiento similar al de la revista *Ciencia Política*, es la revista *POSTData* que a pesar de que fueron 75 los artículos publicados durante los años estudiados (menos de la mitad del total de artículos publicados por la revista de Ciencia Política), identificamos la misma cantidad de artículos publicados en la temática que la anterior revistas; es decir, 3 artículos, que corresponde a un 4% de del total de artículos que salieron publicados en los siete medios académicos.

del total de artículos ascendió a 227 palabras, de los cuales el 75% (171 *keywords*) denotaban explícitamente una relación con el estudio de la política exterior. De este subconjunto, el 62% (106 palabras) de las palabras claves se pudieron vincular directamente con alguna de las 5 macrocategorías (ver tabla III) y del número restante. El 16% (27 palabras) se vinculan indirectamente con lo temático como temas articuladores.

Observando la relación entre las macrocategorías de análisis tenidas en cuenta en este estudio, y analizando las siete revistas académicas argentinas seleccionadas que trabajan la temática de la política exterior en Argentina, a través de sus palabras claves (*Keywords*), se encontró que en la gran mayoría de los artículos que hablan acerca de la PE en Argentina, abordan la macrocategoría asociada con los *Procesos de Integración Económica*, así lo muestra las 39 palabras claves que hacen referencia a este asunto. Este 37% del total de palabras claves, permite afirmar que los procesos de integración económica han sido pieza clave y tema central para este campo de estudio.

Tabla III. Lista de macrocategorías, palabras clave y frecuencia (%)

Macro categorías	Palabras clave	Frecuencia
1 Administraciones presidenciales	Arturo Illia, Carlos Menem, Cristina Fernández de Kirchner, Gobierno, Kirchnerismo, Néstor Kirchner, Peronismo, Raúl Alfonsín, Videla	14 (13%)
2 Procesos de integración económica	Mercosur, integración regional, integración regional subnacional, Sur, Inserción comercial, Negociaciones económicas internacionales, Naciones Unidas, economía internacional, Asia Pacífico, Chapultepec, Seguridad regional, América del Sur, acuerdos comerciales, Tratado de Tlatelolco, G-20, sistema interamericano, pragmatismo económico Relaciones interamericana, Cono Sur	39 (37%)
3 Relaciones bilaterales	Charles De Gaulle, Alineación, relaciones comerciales, cooperación internacional, India, Cooperación Sur-Sur, EE.UU., asimetrías, relaciones internacionales, República Popular China, Cooperación, descentralizada, Brasil, Relaciones Especiales, Lula, Países de Renta Media, No proliferación Nuclear, Autonomía, Francia, Relación, Ejes de vinculación, No agresión, cooperación técnica, relación bilateral, Cooperación nuclear, Ejes compensadores, Venezuela, Haití, Carter	37 (35%)
4 Regímenes políticos	Transición, dictadura militar, Partidos políticos, Democratización, Poder, Democracia	12 (11%)
5 Conflictos territoriales	Malvinas, cuestión Malvinas	4 (4%)
<i>Subtotal</i>		<i>106 (100%)</i>
Temas articuladores	Paradiplomacia, Políticas públicas, Energía atómica, Seguridad, Crisis financiera, Multilateralismo, Política de defensa argentina, Conflicto Israelí-Palestino, desarrollo agropecuario y rural, Soberanía, Conflicto palestino-israelí, Biocombustibles, Política de defensa, Seguridad internacional, Guerra Fría, Industrialización, educación, cambio climático, Derechos humanos, Doctrina de seguridad nacional, reformas económicas neoliberales, fortalecimiento institucional, Paz, sector agroalimentario	N/A

Fuente: elaboración propia

Un segundo orden se observa en las *Relaciones Bilaterales* que agrupa alrededor de un 35% de las palabras claves de los artículos dentro de lo que se escribe y se investiga acerca de la política exterior en Argentina. Asimismo ocurre con los artículos seleccionados dentro de, la macrocategoría de las *Administraciones presidenciales*, a la cual puso asociarse un 13% del universo de palabras claves.

A su vez, las categorías correspondientes a los *regímenes políticos* y *conflictos territoriales* representan una frecuencia del 11% y 4% por ciento respectivamente. Esta situación permite afirmar que el campo de estudio de la política exterior en Argentina, visto y analizado a través del comportamiento de sus publicaciones académicas, para el periodo analizado ha dado menor importancia a estos temas de estudio. Quizá, lo anterior este concatenado a que estas preocupaciones se han reducido a la disputa histórica de Argentina como lo es en relación con Gran Bretaña a propósito de Las Malvinas y su transición a la democracia, a su política externa, luego de un episodio dictatorial.

A pesar de que algunos artículos de algunas revistas fueron publicados en sus idiomas originales, inglés y portugués principalmente, las revistas escriben y publican la gran mayoría de sus contenidos en español; es decir, son revistas que se conducen y se dirigen a un público que lee en español.

Es muy importante anotar algo sobre la periodicidad y la regularidad de publicación de las revistas. Este es un factor que varía de una revista a otra y dentro de cada una. Las Revistas *Relaciones Internacionales*, *POSTData*, *Revista SAAP*, y *Temas y Debates* por ejemplo, durante los años estudiados (2010-2015), manejaron dos números por año de manera constante y regular. Otra revista que maneja una periodicidad y regularidad de publicación constantes es la *Revista de Ciencia Política* que durante estos años, siempre publicó tres números por año.

Las dos revistas restantes tienen un comportamiento muy particular en cuanto a su periodicidad y regularidad de publicación; tanto así que en una misma revista se puede encontrar cómo la cantidad de números publicados cambia. Por ejemplo, la revista *Integración y Cooperación Internacional* que en el año 2010 publicó tres números, en los años 2011, 2012 y 2013 publicó cuatro números, de manera consecutiva y en los años 2014 y 2015 redujo sus números de publicación a apenas dos por año. Un caso similar es el de la revista *Contexto Internacional*, que durante los años 2010, 2011 y 2013 publicó tres números, algo que contrasta con los años 2012 y 2014 en los que publicó dos números y el año 2015 en el que sólo fue uno el número publicado.

Haciendo referencia a la antigüedad de las siete revistas indexadas en *Latindex*, parece conveniente referirse a sus trayectorias de publicación. En este sentido, la de mayor antigüedad es la revista de *Relaciones Internacionales*, que al año 2015 completo veinte y cuatro (24) años desde su primera publicación; luego se pueden nombrar las revistas *Temas y Debates* y *POSTData*, con diez y nueve (19) años de antigüedad cada una; luego están la revistas *Contexto Internacional* con catorce (14) años y la *Revista SAAP* con trece (13) años de existencia. Las revistas con menor antigüedad son la revista *Integración y Cooperación Internacional* y la *Revista de Ciencia Política*, que tienen seis y ocho años, respectivamente.

Respecto a la cantidad de artículos publicados por número de revista, las revistas no manejan una homogeneidad en la cantidad de artículos publicados por número; por el contrario, se advierte una alta variabilidad en este aspecto que hace imposible hallar un patrón de comportamiento en términos de la cantidad de artículos publicados por número (ver tabla 2 en anexos).⁵

Por ejemplo, la *Revista SAAP* en su segundo número del año 2013 tuvo una cantidad de veinte y seis (26) artículos publicados, lo que es un pico muy alto en comparación con los números de los demás años y más si se tiene en cuenta que la media, contando todos los artículos publicados entre los años 2010 y 2015 es de 18 artículos en promedio. Lo mismo sucedió, aunque en menor medida con la revista *Temas y Debates* que en su segundo número del año 2012 publicó diez y seis (16) artículos, teniendo en cuenta que su media total de artículos publicados durante los años analizados (2010-2015) es de catorce (14) artículos. Además de las dos últimas revistas mencionadas, en el resto de las revistas no hay una cantidad de artículos publicados homogénea a lo largo de los años, por el contrario, la variación es más la regla que la excepción en la mayoría de los casos.

4. Principales hallazgos

El análisis hecho con los artículos a partir de algunos elementos descriptores como las *keywords*, arrojó matices interesantes respecto al comportamiento que durante los años estudiados (2010-2015) tuvieron las publicaciones académicas argentinas frente al campo de estudio de la política exterior en dicho país. Entre ellos se encuentran los *temas articuladores* que, a pesar de que no entran en una categoría de estudio como tal, en la que se haya hecho énfasis en el desarrollo de este trabajo, si se puede ver que a lo largo de los artículos incluidos o tenidos en cuenta, ha servido o ha

⁵ Llama mucho la atención, el caso de la revista *Integración y Cooperación Internacional* que a lo largo de todos y cada uno de sus números durante los años del 2010 al 2015 ha publicado un artículo por número, como máximo dos, lo que es un dato interesante si se contrasta con la cantidad de los artículos publicados en las demás revistas que como mínimo han sido tres por número. A pesar de que es catalogada como una revista, su comportamiento en cuanto a la periodicidad de su publicación deja entrever que es de una índole distinta.

hecho las veces de puente de comunicación entre una gran categoría temática y otra; en definitiva, son temas que ponen en diálogo las macrocategorías.

Por otro lado, los artículos seleccionados bajo los criterios definidos para efectos prácticos de este estudio, suman, entre todos, un total de 53, de los cuales 6 contaron con la participación de dos co-autores y sólo 1 de tres autores; el número de artículos restantes son de autor único. Lo que permite entrever una fuerte tendencia por desarrollar investigaciones y análisis en solitario, además de un bajo nivel de colaboración interinstitucional.

Otros dato que llaman la atención, consiste en el hecho de que hay un total de sesenta y uno (61) autores, de los cuales el 90% aproximadamente son Argentinos, mientras que el número restante de autores provienen de otros países como: Colombia, Estados Unidos, Portugal, Gran Bretaña, y Uruguay; esto indica que quienes trabajan y desarrollan el campo de estudio de la política exterior son argentinos y al parecer, es poco el interés hacia el campo en cuestión, por parte de autores, centros de investigación y universidades de otros países.

Tabla IV. Filiación institucional y país de procedencia de los Autores

Filiación institucional	Arg.	Col.	US.	Por.	UK.	Ur.	Suma
Boston University			1				1
Centro de Estudios Urbanos y Regionales (CEUR)	1						1
Centro de Reflexión en Política Internacional (CeRPI)	1						1
Consejo Uruguayo para las Relaciones internacionales (CURI)						1	1
Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO)	1						1
Universidad Católica Argentina (UCA)	2						2
Universidad Católica de La Plata (UCALP)	1						1
Universidad de Buenos Aires (UBA)	12						12
Universidad de Lisboa				1			1
Universidad de Maryland			1				1
Universidad de San Andrés (UDES)	1						1
Universidad Externado de Colombia		1					1
Universidad Nacional de La Plata (UNLP)	5						5
Universidad Nacional de Moreno (UNM)	2						2
Universidad Nacional de San Martín (UNSAM)	2						2
Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires (UNICEN)	3						3
Universidad Nacional del Litoral (UNL)	2						2

Universidad Nacional de Rosario (UNR)	18						18
Universidad Nacional del Sur	1						1
Universidad Siglo 21	2						2
University College London (UCL)					1		1
Sin filiación institucional	1						1
Suma	55	1	2	1	1	1	61

Arg.: Argentina | Col.: Colombia | US.: Estados Unidos | Por.: Portugal | UK.: Reino Unido | Ur: Uruguay.

Fuente: elaboración propia

De la lista de artículos seleccionados para este análisis, se encontraron 18 publicaciones y 16 autores argentinos adscritos a la UNR, siendo esta institución la que durante los años del 2010 al 2015 trabajó de manera más focalizada e intensa el tema de la política exterior en Argentina. Otra institución académica que también tiene una representatividad a tener en cuenta respecto al trabajo hecho acerca de la política exterior, es la Universidad de Buenos Aires (UBA) con 12 publicaciones y 11 autores argentinos asociados a mencionada institución. En congruencia con lo dicho hasta el momento, estas dos instituciones pueden ser vistas como posibles “nichos” donde se concentran los estudios relacionados a la política exterior en Argentina como tema de investigación.

5. Reflexiones finales

Antes de concluir cabe anotar que aunque la política exterior en Argentina es un tema y parte fundamental en algunos centros e instituciones académicas investigativas del país como el Consejo Argentino para las Relaciones Internacionales (CARI) y el Centro de Estudio en Relaciones Internacionales de Rosario (CERIR), estos nichos de desarrollo de la temática manejan diversos tipos de publicaciones, situación que en ningún momento deprecia el valor, ni la validez que tienen estos centros de investigación frente al desarrollo y el andar de la política exterior en Argentina. La pregunta entonces, que es pertinente hacer y que puede ser tenida en cuenta en el desarrollo de futuras investigaciones académicas respecto a este tema es: ¿Cuáles son las características y cómo es el comportamiento de todas y cada una de las publicaciones que trabajan estos centros de investigación y estudio de la política exterior argentina?

Exceptuando la revista *Integración y Cooperación Internacional* que está adscrita al CERIR de la UNR que ha sido catalogada como revista por cumplir con los criterios mínimos para este trabajo para ser considerada como una revista académica; las publicaciones del CERIR y el CARI

presentan un abanico de publicaciones diversas que aunque no son abordadas en este trabajo sí valdría la pena incluirlas en un próximo momento investigativo.

Los elementos rastreados y analizados de la política exterior en Argentina en particular y de las relaciones internacionales y la ciencia política en general, se reducen a cinco (5) macrocategorías que fueron expuestas y descritas a lo largo de este trabajo; la política exterior en Argentina encuentra su asidero en el mundo académico a través de categorías como las *administraciones presidenciales*, los *procesos de integración económica*, las *relaciones bilaterales*, los *conflictos territoriales* y los *regímenes políticos*, y algunos otros temas articuladores que sirven de puente entre uno y otro de los ya mencionados. Aunque las categorías “atrapadas” en este estudio son el resultado de un quehacer preocupado en las siete publicaciones académicas seleccionadas, no son las únicas ni tampoco el único tipo de publicaciones existentes que hablan acerca de la política exterior en Argentina, por lo que se hace imperativo enlistar en futuros estudios, publicaciones de diversa índole que trabajen de otros modos de la política exterior en Argentina y por qué no, al punto de llegar a hacer comparaciones con otros países de la región que aporten y alimenten a este campo de estudio.

Al ser este un análisis bibliométrico, importa fijar la mirada en los *rankings* o índices de revistas en los que están agrupadas todas y cada una de las siete publicaciones seleccionadas durante este primer acercamiento, ya que tal condición brinda una luz sobre el estado en el que se encuentran dichas publicaciones respecto a aspectos como su nivel de internacionalización, su impacto medido por las veces que son leídas y citadas, y su calidad editorial de las publicaciones tenidas en cuenta. Referente al nivel de internacionalización y de calidad de una publicación, pueden haber revistas que se comporten con menores medidas en ambos aspectos, situaciones que darían como resultado, primero, un impacto más localizado (local), es decir, a nivel de la Argentina sola; segundo, un nivel de exigencia para publicar poco esquematizado/dictaminado; y tercero, una menor participación de posibles artículos publicables (cantidad más reducida).

Para el caso de las siete revistas listadas en este trabajo, cabe destacar la revista *POSTData* y la *Revista SAAP*, ambas publicaciones indexadas en por lo menos tres (3) bases de revistas de diversa índole que evalúan y categorizan distintos aspectos de las revistas académicas e investigativo. Mientras la revista *POSTData* está indexada en las bases de revistas *Academic Search Premier* (Ebsco), *Fuente Academica Plus* (Ebsco), *International Bibliography of Social Sciences (IBSS)* (Proquest) y Dialnet, y evaluada por *Latindex*, Clasificación Integrada de Revistas Científicas (CIRC), Redalyc, y Scielo-Argentina; la *Revista SAAP* hace parte de las bases de revistas: *IBSS*, *Worldwide Political Science Abstracts (WPSA)* (Proquest), y Dialnet, y evaluada por las mismas entidades que la revista anterior. Estas dos revistas hablan muy bien entonces de los

aspectos anteriormente mencionados como su difusión a nivel internacional (internacionalización), el impacto que tienen entre los espacios académicos ya que cuentan con un significativo volumen de citas y lecturas, y la calidad con la que se conducen, por lo que, el hecho de que en ellas haya artículos que desarrollen la temática de la política exterior en Argentina es un punto a tener en cuenta (ver Tabla 1 en anexos).

Ahora, si ambas publicaciones se comparan con el número de artículos publicados durante los años estudiados (2010-2015) en la temática de la política exterior local, nos encontramos con un panorama poco alentador ya que es pequeña la cantidad de artículos del número total de artículos publicados por número de revista. Para el caso de la revista *POSTData*, de setenta y cinco (75) artículos publicados entre los años 2010 al 2015, tan solo tres (3) enfocan su objeto de estudio en la política exterior en Argentina, es decir, un pequeño 4%. En el caso de la *Revista SAAP*, se tiene un total de ciento y seis (106) artículos, gran cantidad de la que tan solo siete (7) hacen parte de este selectivo grupo, un mínimo porcentaje del 7%. Lo anterior muestra que durante estos años hay un mayor volumen de artículos publicados que trabajan el tema de la política exterior en Argentina en revistas cuyos *rankings* no son muy sobresalientes, ni significativos, lo que da pie a cuestionar la calidad cualitativa de dichos artículos y por supuesto el estado en el que se encuentra el campo de estudio en el país gaucho (ver Tabla III).

El ejemplo más vivo de la situación anteriormente descrita es el de la *Revista Relaciones Internacionales* que a pesar de tener una antigüedad de veinte y cuatro (24) años y el más grande grupo de artículos publicados que trabajan la temática entre los años 2010 al 2015 –veinte (20) publicaciones–, está indexada en las bases de revistas: Emerging Sources Citation Index (Web of Science), y Dialnet; y evaluada en *Latindex*. En todo caso, sería interesante conocer las razones por las que una publicación como *Relaciones Internacionales* cuenta con un *ranking* mínimo al igual que las otras publicaciones aludidas en este estudio que también manejan un volumen significativo de artículos alineados con la política exterior en Argentina.⁶

Un estudio posterior debería propender a un análisis de contenido en busca de identificar tanto las apuestas teóricas y metodológicas, como los principales autores citados para abordar esta temática. Lo anterior implicaría un mayor nivel de detalle en la sistematización de la información y quizá una revisión más amplia y detallada en los temas.

⁶ Las revistas *Contexto Internacional*, *Integración y Cooperación Internacional*, y la *Revista de Ciencia Política* no están indexadas en base de datos alguna, aunque sí evaluadas únicamente en *Latindex*: las dos primeras en el directorio y la tercera en el catálogo.

Referencias bibliográficas

- Abadía, A. A. (2015). Del Liberalismo al Neo-realismo. Un debate en torno al Realismo clásico. *Telos: Revista Interdisciplinaria en Ciencias Sociales*, 17 (3).
- Abadía, A. A., Milanese, J. P., Fernández Dusso, J. J. (2016). “Reflexiones sobre el campo de las relaciones internacionales en Latinoamérica. Una mirada a partir de las publicaciones”. *Oasis* núm 23. pp. 7-30. DOI: <http://dx.doi.org/10.18601/16577558.n23.02>
- Andrés, M. (2008). Modelos de “relaciones especiales” adoptados en la política exterior argentina. *Centro Argentino de Estudios Internacionales-CAEI*, pp. 1-19.
- Barbé, E. (1995). *Relaciones Internacionales*. Tecnos. Madrid.
- Bernal-Meza, R. (1999). Las percepciones de la actual política exterior argentina sobre la política exterior del Brasil y las relaciones Estados Unidos-Brasil. *Estudios Internacionales*, 32(125), p p. 51-82. DOI: <http://dx.doi.org/10.5354/0719-3769.1999.15023>
- Bernal-Meza, R. (2002). Política exterior argentina: De Menem a De La Rúa ¿Hay una nueva política? *Sao Paulo Em Perspectiva*, 16 (1), pp. 74-93.
- Bernal-Meza, R. (2016). Contemporary Latin American thinking on International Relations: theoretical, conceptual and methodological contributions. *Revista Brasileira de Política Internacional*, 59(1), e005. DOI: <https://dx.doi.org/10.1590/0034-7329201600105>
- Busso, A. (2014). Los vaivenes de la política exterior argentina re-democratizada (1983-2013). Reflexiones sobre el impacto de los condicionantes internos. *Estudios Internacionales*, 177 (1), pp. 9-33. Instituto de Estudios Internacionales. Universidad de Chile.
- Caplan, S., Eissa, S. (2014). Malvinas en la política exterior argentina: una visión estratégica. *Política y Seguridad. Grupo de Estudios Internacionales Contemporáneos*. pp. 1-15.
- Ciccone, C. (2013). Latinoamérica en busca de su ‘hermanita perdida’: un proyecto alternativo para recuperar Malvinas. *Trans-pasando Fronteras*, núm. 3, pp. 117-141. DOI: <http://dx.doi.org/10.18046/retf.i3.1342>
- Colacrai de Trevisan, M., Zubezú de Bacigalupo, G. (1994). Las provincias y sus relaciones externas. ¿Federalización de la política exterior o protagonismo provincial en las relaciones internacionales?. *Cuadernos de Política Exterior Argentina. Serie Documentos de Trabajo Número 6*. pp. 1-30.
- Delicia, Z. M. (2010). La política exterior de Alfonsín: Cambios y continuidades durante los últimos años del mundo bipolar. *VI Jornadas de Sociología de la UNL: Universidad Nacional de La Plata. Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación. Departamento de Sociología, La Plata*. pp. 1-20.
- Escudé, C. (2010). Un experimento pacifista: las políticas exteriores y de seguridad de Argentina en el siglo XXI. *Serie: documentos de trabajo, número 426*. Universidad del CEMA. Buenos Aires, Argentina. Área: ciencia política y relaciones internacionales. pp. 1-14.
- Fontana, A. (2006). Política exterior argentina 1983-2005: visiones y cursos de acción. En Berensztein, S., Rodríguez Larreta, H. (ed.). *Agenda para el desarrollo equitativo y sustentable*. (pp. 1-16). Buenos Aires, Editorial Temas.
- Fontana, A. (2009). Política exterior argentina: visiones y cursos de acción. *Documento de Trabajo N° 239*. Universidad de Belgrano. Facultad de Estudios para Graduados. Departamento de Investigaciones. pp. 1-12.

- Garay, J., y Martínez, M. (2016). Nada nuevo qué contar: la irrelevancia de los aportes a la teoría de las relaciones internacionales en América Latina. *OASIS*, (23), pp. 31-52. DOI: <http://dx.doi.org/10.18601/16577558.n23.03>
- García Lucero, D. (2004). La difusión mediática de la política exterior de Argentina durante el menemismo. *Revista latina de comunicación social* 58. pp.1-9.
- Jiménez, D. M. (2010). La política exterior de Raúl Alfonsín (1983-1989): un balance aproximativo. *Temas de historia argentina y americana*, núm. 17, pp. 99-121.
- Manning, Charles (1954). *The university teaching of social sciences: international relations. A report prepared on behalf of the International Studies Conference*. Unesco. Francia.
- Medeiros, M. de A., Barnabé, I., Albuquerque, R., & Lima, R. (2016). What does the field of International Relations look like in South America? *Revista Brasileira de Política Internacional*, 59(1), e004. DOI: <https://dx.doi.org/10.1590/0034-7329201600104>
- MIAR (2016). *Resultados*. Recuperado el 27 de mayo de 2015, de Matriz de Información para el Análisis de Revistas (MIAR): <http://www.miar.ube.edu/>
- Milanese, J. P. (2007). *Uso pacífico de la energía nuclear: en Argentina, Brasil y Euratom cooperación e integración regional*. Cali, Colombia: Oficina de Publicaciones, Facultad de Derecho y Ciencias Sociales, Universidad Icesi
- Miranda, R. (2005). Sobre los fundamentos internacionales de la política Argentina: teoría y realidad. *Invenio*, vol. 8, núm. 15. Universidad del Centro Educativo Latinoamericano. Rosario, Argentina. pp. 47-60.
- Miranda, R. (2012). Des-inserción argentina. Las políticas exteriores de Menem y Kirchner. *Revista Enfoques: Ciencia Política y Administración Pública. Pública*, vol. X, núm. 17. Universidad Central de Chile. Santiago, Chile. pp. 85-103.
- Perotti, J. (s.f.). El peso de los sistemas de creencias en el contenido y conformación de la política exterior, y su relación con la acción internacional y las experiencias regionales de las provincias y municipios argentinos entre 1983 y 1999. *Centro Argentino de Estudios Internacionales-CAEI*. Programa política exterior argentina. FLACSO. pp. 1-13.
- Rodríguez Salcedo, S. (2013). Análisis de la incidencia de la política exterior de Argentina en el proceso de integración sub-regional en Mercosur, periodo 2003-2011. Universidad Colegio Mayor de Nuestra Señora del Rosario. Facultad de Relaciones Internacionales. Bogotá D.C, Colombia. pp. 1-54.
- Simonoff, A. (2010). Dilemas históricos y presentes de nuestro relacionamiento externo. V *Congreso de relaciones internacionales*. Universidad Nacional de La Plata. Facultad de ciencias jurídicas y sociales. La Plata, Argentina. 1-10.
- Simonoff, A. (2013). Una visión estructural de la política exterior argentina y el rol de Chile desde el proceso de democratización de 1983. *Si Somos Americanos. Revista de Estudios Transfronterizos. Volumen XIII / N° 1*. 15-38.
- Simonoff, A. La interpretación del pasado como eje de la disputa de la política exterior actual: de Puig a Escudé. *Programa interuniversitario de historia política*. 1-18.
- Stuhldreher, A. (2003). Régimen político y política exterior en Argentina. El caso del primer gobierno de Carlos Menem (1989–1995). *Perfiles Latinoamericanos*, núm. 22. Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales. Distrito Federal, México. 79-101.

- Tickner, A. B. (2002). *Los estudios internacionales en América Latina ¿Subordinación intelectual o pensamiento emancipatorio?* Bogotá, Colombia: Universidad de los Andes, ceso, Departamento de Ciencia Política: Alfaomega Colombiana.
- Tini, M. A. (2008). La distancia sobre la cercanía: la política exterior argentina hacia Bolivia y Paraguay. *Estudios. Relaciones Internacionales*, núm. 34, pp. 197-222.
- Urdinez, F. (2014). La economía política del reconocimiento de China como una economía de mercado por Argentina y Brasil. *Revista CS*, núm. 14, pp. 47-76. DOI: <http://dx.doi.org/10.18046/recs.i14.1853>
- Vallès, J. y Martí i Puig, S. (2015). *Ciencia política: un manual*. Barcelona: Ariel.
- Zelicovich, J. (2011). El lugar del MERCOSUR en la política exterior argentina durante los gobiernos de Néstor Kirchner y Cristina Fernández de Kirchner. *Estudios. Relaciones Internacionales*, núm. 41, pp. 179-196.

Anexos

Tabla 1. Lista de Índices y bases de revistas

Título de la Revista	ISSN	ISSNe	Índices y bases de revistas
1 Contexto Internacional		1851-7900	Evaluada en: Latindex (directorio).
2 Integración y Cooperación Internacional		1852-9798	Evaluada en: Latindex (directorio).
3 POSTData: Revista de Reflexión y Análisis Político	1515-209X	1851-9601	Indexada en: Academic Search Premier, Fuente Academica Plus, International Bibliography of Social Sciences, DIALNET. Evaluada en: Latindex (catálogo), CIRC, Redalyc y Scielo-Argentina.
4 Relaciones Internacionales	1515-3371	2314-2766	Indexada en: Emerging Sources Citation Index, DIALNET. Evaluada en: Latindex (catálogo).
5 Revista de Ciencia Política	1851-9008	1851-9008	Evaluada en: Latindex (catálogo).
6 Revista SAAP	1666-7883	1853-1970	Indexada en: International Bibliography of Social Sciences, Worldwide Political Science Abstracts, DIALNET. Evaluada en: Latindex (catálogo), CIRC, Redalyc y Scielo-Argentina.
7 Temas y Debates	1666-0714	1853-984X	Indexada en: Emerging Sources Citation Index, Academic Search Premier. Evaluada en: Latindex (catálogo) y Scielo-Argentina.

Fuente: elaboración propia a partir del portal Matriz de Información para el Análisis de Revistas (MIAR), Latindex, Scielo-Argentina y Redalyc

Tabla 2. Número de artículos publicados y seleccionados por Revista y año, 2010-2015

Revista	Artículos	2010	2011	2012	2013	2014	2015	Suma
Relaciones Internacionales	Total	21	23	13	15	14	13	99
	Seleccionada	3	3	3	7	1	3	20
Contexto Internacional	Total	18	14	8	19	7	4	70
	Seleccionada	2	0	1	6	1	1	11
Revista SAAP	Total	9	16	15	33	20	13	106
	Seleccionada	0	0	0	4	3	0	7
Temas y Debates	Total	18	11	21	11	11	12	84
	Seleccionada	1	0	0	2	2	0	5
Integración y Cooperación Internacional	Total	5	4	6	5	4	3	27
	Seleccionada	0	2	1	1	0	0	4
Revista de Ciencia Política	Total	28	29	30	29	35	31	182
	Seleccionada	0	3	0	0	0	0	3
POSTData: Revista de Reflexión y Análisis Político	Total	6	10	11	12	20	16	75
	Seleccionada	0	0	2	0	0	1	3
Suma	Total	105	107	104	124	111	92	643
	Seleccionada	6	8	7	20	7	5	53

Fuente: elaboración propia.